

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2555

วันศุกร์ที่ 27 เมษายน 2555 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้เข้าประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รศ. ดร. สิทธิชัย แสงอาทิตย์) ประธานคณะกรรมการ
2. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (ผศ. ดร. เมตตา เผ่าละออ; แทน) คณะกรรมการ
3. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป (ผศ. ดร. อารักษ์ อีร้อพน) คณะกรรมการ
4. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (นางสาวลฎาภา รัตนจารุ; แทน) คณะกรรมการ
5. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อาจารย์ ดร. นิสาชล จำนงศรี; แทน) คณะกรรมการ
6. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (นางสาวดวงใจ จำจิต; แทน) คณะกรรมการ
7. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (นางชดช้อย รวยสูงเนิน; แทน) คณะกรรมการ
8. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (อ. นพ.นิวัฒน์ชัย นามวิชัยศิริกุล; แทน) คณะกรรมการ
9. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร. บัณฑิตา นฤมาณเดชะ; แทน) คณะกรรมการ
10. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รศ.ดร. อนันต์ ทองระอา) คณะกรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ (นางสาวปัทมา แฉ่งชูเชื้อ; แทน) คณะกรรมการ
12. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (นางชุตติมา เรื่องวิทยานนท์; แทน) คณะกรรมการ
13. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอาวุธ อินทรชื่น; แทน) คณะกรรมการ
14. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ (ผศ. ดร. ศิวฒ ไทยอุดม) คณะกรรมการ
15. ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (นางพองพัตรา บุญระมาตร; แทน) คณะกรรมการ
16. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ผศ. ร.อ. ดร. ประโยชน์ คำสวัสดิ์; แทน) คณะกรรมการ
17. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี (นางนพคุณ กสานติกุล; แทน) คณะกรรมการ
18. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน (ผศ. สติชัยโชค โพธิ์สอาด) คณะกรรมการ
19. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร. รัชฎาพร อุ่นศิริไธย) คณะกรรมการ
20. หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ (นางสาวจุฑามาศ สวัสดิ์) คณะกรรมการ
21. หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ (นางวีณา กองวงศา; แทน) คณะกรรมการ
22. หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี (นางกัญญาณัฐ ยอดจะบก; แทน) คณะกรรมการ
23. หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นายสรณะ ศรีตะชัย; แทน) คณะกรรมการ
24. หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ (นางมนัสวี บรรลือทรัพย์) คณะกรรมการ
25. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางวิลาสินี วงศ์พินทุ; แทน) คณะกรรมการ
26. หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (รศ. ดร. วุฒากรณ์ เอี่ยมสกุล) คณะกรรมการ
27. หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (รศ. ดร. อาทิตย์ ศรีแก้ว) คณะกรรมการ
28. หัวหน้าส่วนแผนงาน (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์) คณะกรรมการและเลขานุการ
29. เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน (นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี) คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30. เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน (นางสาวจงชญา วีระชัย) คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|---|------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร. วุฒิ ตำนกิตติกุล) | คณะกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผศ. ดร. วิสิทธิ์ แวสูงเนิน) | คณะกรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์)
- นางวណิ สุวรรณศร (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- นางณัฐชลิการ์ เสนะพันธ์ (เทคโนโลยี)
- นายวัชรพล เหลืองวัฒนาวุฒิ (ส่วนแผนงาน)
- นางสาววัชรี พิรักษา (สถานพัฒนาคณาจารย์)

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ,

วาระที่ 1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

ประธานคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้ประชุมทราบ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในช่วงที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2554-2555) ดังนี้

1. อธิการบดีได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการความรู้โดยได้มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินงานด้านการจัดการที่นำไปสู่การปฏิบัติ ทั้ง KM-Knowledge Management และ LO-Learning Organization และคำว่า KI-LO - Knowledge Information Learning Organization ที่ท่านศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน ได้เคยกล่าวไว้ในการประชุมสัมมนาการจัดการความรู้ ซึ่งมีหลายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเป็นตัวอย่งที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ได้ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางต่อไป เช่น สถานพัฒนาคณาจารย์ ที่มีการจัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ เป็นต้น

2. การบริหารจัดการความรู้ได้มีการปรับแต่ง โดยมีการกระจายลงสู่ “หน่วยงาน” ในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่ดูแลเรื่องการจัดการความรู้เป็นหลัก โดยมีประธานเป็นรองคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์ หรือรองผู้อำนวยการศูนย์ หรือหัวหน้าส่วน เป็นต้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำเว็บไซต์ที่มีลักษณะของ Data Warehouse สำหรับหน่วยงานเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งหากหน่วยงานใดมีกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ เช่น Show & Share BAR และ การประชุมโต๊ะกลม เป็นต้น สามารถนำองค์ความรู้ที่มีลักษณะเอกสารข้อมูลต่าง ๆ นำมารวบรวมเป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับใช้ประโยชน์กับส่วนรวม ซึ่งมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นผู้ดูแล

3. ขอประชาสัมพันธ์การเผยแพร่เว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ 1) การจัดการความรู้และความสำคัญในการนำสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่จันทร์ที่ 15 สิงหาคม 2554 โดยวิทยากรบรรยาย คือ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน และ 2) กระชับพื้นที่ความรู้...กระจายสู่พื้นที่ความรัก เมื่อวันที่จันทร์ที่ 19 ธันวาคม 2554 โดย

วิทยากรบรรยาย คือ คุณสราวุฒิ พันธุ์รงค์ และทีมงาน ทั้งนี้ ขอให้ทุกหน่วยงานเข้าไปศึกษา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติมที่เว็บไซต์ฯ

4. ส่วนแผนงานมีงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน โดยมีลักษณะเป็นงานประจำ เช่น กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show & Share) การจัดประชุมโต๊ะกลมระหว่างหัวหน้าสำนักงานด้วยกัน หรือหัวหน้างาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประจำที่มีลักษณะคล้ายกันโดยจะสนับสนุนค่ากาแฟและอาหารว่าง เป็นต้น ทั้งนี้ หากหน่วยงานได้รับการสนับสนุน ขอให้หน่วยงานจัดทำบทสรุปของการจัดกิจกรรมเป็น output และ outcome ได้แก่ เนื้อหาของการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งส่งมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ (ส่วนแผนงาน) เพื่อรวบรวมไว้ในระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยข้อมูล outcome เก็บไว้ที่หน่วยงาน เนื่องจากผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะเข้าตรวจสอบที่หน่วยงาน และหากมีกิจกรรมการจัดการความรู้ เช่น การบรรยายที่เชิญวิทยากรจากภายนอก สามารถขอใช้งบประมาณจากส่วนแผนงานได้ แต่กรณีอื่นที่มีการตั้งงบประมาณไว้แล้วให้ใช้งบของหน่วยงานได้เลย เช่น ของสถานพัฒนาคณาจารย์และของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น ขอให้หน่วยงานเตรียมจัดทำโครงการจัดการความรู้ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้วย ในส่วนของงานประจำขอให้ส่งมาที่ส่วนแผนงาน เพื่อรวบรวมต่อไป โดยกิจกรรมการจัดการความรู้ของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2556 อาจจะมีกิจกรรมกรรมย่อยๆ 5-6 ครั้ง และมีค่าใช้จ่ายครั้งละ 500-1,000 บาท สามารถเสนอขอไว้ในโครงการได้ แต่ถ้าเป็นโครงการใหญ่ๆ เช่น การจัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้ที่ใช้งบประมาณจำนวนหมื่นบาทขึ้นไป เช่น สถานพัฒนาคณาจารย์ หรือหน่วยงานอื่นจัด ก็ขอให้หน่วยงานตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานเอง

5. เรื่องสุดท้าย ขอขอบคุณทุกหน่วยงานในการร่วมผลักดันให้มหาวิทยาลัยก้าวเข้าสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ Learning Organization-LO ซึ่งผลการประเมินโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวชี้วัด 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ดูแลอยู่กับผลประเมินตัวชี้วัด 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ได้ผลประเมิน 5.0 คือ ระดับดีมากทั้งคู่ อีกด้านหนึ่งคือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554 ได้ผลประเมิน 5.0 เช่นเดียวกัน โดยอยากให้กลับไปดูผลการประกันคุณภาพการศึกษา ในหน้า 126-128 อย่างน้อยที่สุดคือตัวอย่างกิจกรรมที่ผ่านมาได้รับการตรวจสอบทั้งจากกรรมการภายในและภายนอก ซึ่งเป็น Best Practice ที่ดีของมหาวิทยาลัยเรา เพื่อให้ได้แนวคิดในการจัดทำโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 สรุปการจัดอบรมด้านการจัดการความรู้เรื่อง “กระชับพื้นที่ความรู้...กระจายสู่พื้นที่ความรัก”

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่แผนพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559) ได้มีแนวทางส่งเสริมให้เกิดชุมชนนักปฏิบัติหรือ CoP (Community of Practice) ที่จะช่วยผลักดันให้มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของการจัดการเรียนการสอน การวิจัยพัฒนา การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดเทคโนโลยี การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะงานประจำตามระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะสอดคล้อง

รับกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม” และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 - 2564) ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนและส่วนแผนงาน จึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการจัดการความรู้ เรื่อง “กระชับพื้นที่ความรู้ กระจายสู่พื้นที่ความรัก” เมื่อวันจันทร์ที่ 19 ธันวาคม 2554 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องสุรนารี สุรสัมมนาकार โดยได้เรียนเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ตรงในการนำผลที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน คือ คุณสรารุณี พันธุรงค์ ประธานคณะกรรมการการจัดการความรู้ บริษัท เอ็นโอเค พรินซ์ซัน คอมโพเนนท์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้อำนวยการฝ่ายการให้คำปรึกษา (Consulting Director) บริษัท เดอะ เล็คเซอร์คอนซัลติง พลัส จำกัด และทีมงานมาดำเนินการอบรมฯ โดยการจัดอบรมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้เป็นทีมงานหลักระดับมหาวิทยาลัยที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายหลักของการจัดอบรมให้ความรู้ในครั้งนี้ คือ คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ฯ และคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำหน่วยงานจากการอบรมดังกล่าวมีผู้แสดงความสนใจเข้าร่วมรับการอบรมจำนวน 135 คน

ตัวชี้วัดความสำเร็จของการอบรม

1. บุคลากรมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มพัฒนาการจัดการความรู้ของหน่วยงาน
2. บุคลากรได้แนวทางการพัฒนาที่เกิดจากการร่วมคิด ร่วมริเริ่ม ร่วมกิจกรรมกลุ่มจากการอบรม
3. บุคลากรนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

งบประมาณที่ใช้ในการสัมมนา ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยวงเงิน 73,250 บาท

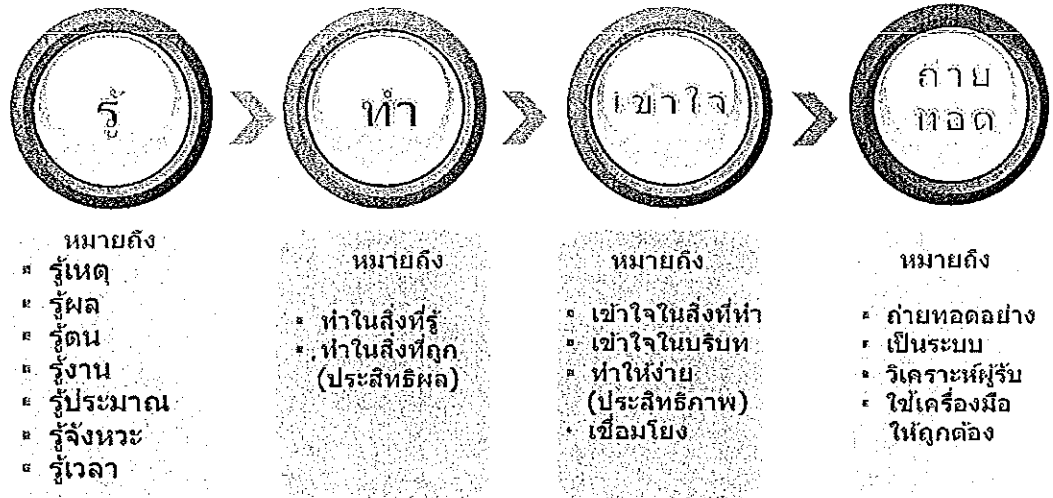
สรุปเนื้อหาหลัก

การจัดอบรมการบรรยายครั้งนี้ เน้นการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมอบรมในการทำงานอย่างมีส่วนร่วม คิดเป็นทำเป็น การให้กำลังใจ เน้นประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล ทำให้เกิดผลลัพธ์ คือ ผู้เข้าร่วมมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำไปปรับใช้ ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งการทำ KM จะช่วยทำให้คนและองค์กรเจริญเติบโตไปด้วยกันอย่างรวดเร็วและยั่งยืน

โดยวิทยากรได้ถอดบทเรียนจากองค์กรขนาดใหญ่ เช่น ปตท และ SCG ที่ให้ความสำคัญเรื่อง KM อย่างมาก ทั้งนี้ เนื้อหาของการบรรยายส่วนหนึ่งสรุปได้ดังนี้เช่น

1. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินการ KM อย่างเป็นรูปธรรม และมีการจัดทำแผน KM และดำเนินการตามกรอบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ KM ขององค์กร เป็นหน่วยงานขับเคลื่อน KM และมีผู้เชี่ยวชาญด้าน KM มาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดย Facilitator – Fa กลางต้องมีหน้าที่ชัดเจน
3. ต้องมีการระบุนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ที่จะเน้นให้ความสำคัญ (โดยวิเคราะห์จากผลการดำเนินการ) ตามภารกิจและอัตลักษณ์ของหน่วยงาน โดยอาจมีวัตถุประสงค์ เช่น เพื่อแก้ปัญหาของหน่วยงาน เพื่อลดความเสี่ยง และเพื่อปรับปรุงงานประจำ เป็นต้น
4. ต้องมีกิจกรรม KM ในระดับหน่วยงานหลักและหน่วยงานย่อยอย่างต่อเนื่อง เช่น show and share การเสวนาโต๊ะกลม BAR (เรียนรู้ก่อนลงมือทำ)/DAR/AAR (กิจกรรมเรียนรู้หลังภารกิจ) ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) Story telling (เรื่องเล่าเราพลัง) และการสอนงาน เป็นต้น
5. ต้องมีแหล่งในการเผยแพร่ความรู้ร่วมกัน ทั้งในรูปแบบสารสนเทศ เช่น web board, Blog, KM Web และ Web Portal เป็นต้น และในรูปแบบเชิงกายภาพ เช่น มุม KM และมุมปัญญา เป็นต้น

6. แนวคิดการทำ KM ให้รู้สึกเข้าไปในจิตใจ “งานได้ผล คนเป็นสุข” การเน้นความรู้ที่มีอยู่ในตัวคน ที่มาจากการฝึกฝนบวกกับพรสวรรค์ และต้องมีความเชื่อโดยการสร้างและค้นหาในตัวคน นอกจากนี้ จัดให้มีเวทีในการถ่ายทอด เพื่อให้คนเก่งขึ้น ผ่านกระบวนการ รู้ ทำ เข้าใจ ถ่ายทอด จนสามารถเป็นผู้สอนได้ สามารถถ่ายทอดให้คนในองค์กรได้ คนเก่งขึ้น



โดยสามารถศึกษาภาพนิ่งการบรรยาย และวิดีโอการบรรยาย ได้ที่เว็บไซต์ <http://km.sut.ac.th/> และ <http://web.sut.ac.th/dpn/>

ผลการประเมิน

ในการจัดอบรม เรื่อง กระชับพื้นที่ความรู้ กระจายสู่พื้นที่ความรัก โดยวิทยากร นายสรวิฑูร์ พันธุ์รงค์ ประธานคณะกรรมการการจัดการความรู้ บริษัท เอ็นโอเค พรินซ์ชั่น คอมโพเนนท์ (ประเทศไทย) จำกัด มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 76.30 จากผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 135 คน โดยผลการประเมินรายละเอียด มีดังนี้

ในภาพรวมการจัดอบรมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69 – 4.49 จากคะแนนเต็ม 5.0 โดยผลการประเมินเกี่ยวกับวิทยากรที่มีความสามารถในการให้ความรู้และประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยของการประเมินสูงสุด (Mean = 4.49, SD. = 0.726) รองลงมาคือ การจัดอบรมครั้งนี้ผู้เข้าร่วมอบรมเห็นว่าเป็นการเสริมสร้างเจตคติและพฤติกรรมในทางที่ดีได้ (Mean = 4.28, SD. = 0.797) ทั้งนี้ ด้านระยะเวลาในการอบรมมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่ำสุด (Mean = 3.69, SD. = 0.829) เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับก่อน – หลังการอบรม พบว่า ในภาพรวมบุคลากรได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 44.69 นอกจากนี้ มีผู้เข้าร่วมอบรมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- ด้านวิทยากร เป็นผู้ที่มีการประสบการณ์ ถ่ายทอดเนื้อหาสนุก (ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 คน)
- ด้านการจัดอบรม
 - ระยะเวลาในการจัดสั้นเกินไป อาจเพิ่มเป็น 2 วัน (ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 5 คน)
 - ควรจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง (ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน)
 - ในองค์กรบางองค์กรควรเปิดโอกาสให้กับพนักงานระดับปฏิบัติงานเข้ามาอบรมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจาก เป็นหัวข้อที่มีประโยชน์ หากนำไปถ่ายทอดจะไม่สนุกเหมือนเข้าอบรมเอง (ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน)
- ด้านอื่น ๆ นโยบาย มทส. ด้าน KM ต้องชัดเจน/จริงจัง/ลงสู่หน่วยงาน โดย KPI เน้นความรู้ที่เพิ่มขึ้นมากกว่าปริมาณการจัดกิจกรรม (ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน)

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 1.2

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยขอให้หน่วยงานหรือบุคลากรที่ไม่ได้เข้าร่วมอบรมดังกล่าวได้เข้าไปศึกษาในเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย หรือหากมีข้อเสนอแนะในการอบรมการจัดการความรู้ครั้งต่อไป เช่น วิทยากร เป็นต้น ขอให้นำเสนอได้ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ส่วนแผนงานได้

วาระที่ 1.3 การเข้าร่วมสัมมนาสมาชิกเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 7-9 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 7-9 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และการดำเนินการจัดการความรู้ทั้ง 4 หัวข้อ สนับสนุนและพัฒนาความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยในและนอกประเทศ สนับสนุนการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนการรับฟังและเรียนรู้จากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ค้นหาและรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ทั้งนี้ หัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4 หัวข้อ คือ 1) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 2) การจัดการความรู้ KM 3) การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 4) การสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพ QA และบทเรียนการตรวจประเมินของ สมศ. โดยในการสัมมนาครั้งนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ส่งบุคลากร ซึ่งเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยที่มี Best Practice ที่ดีเข้าร่วมสัมมนา 10 คน จาก 8 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ 1) อาจารย์ ดร. ชรรค์ชัย โกศลทองกี
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้แก่
 - 1) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตย์โชค โพธิ์สอาด)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร กาญจนทวี
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ 1) นางณิชาภัทร สิทธิคุณ
 - 2) นางสาวศศิวิมล โชคชัย
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้แก่ 1) นางสาวกาญจนา ออกกลาง
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้แก่ 1) อาจารย์ ดร. ณัฐธิดา เพชรประไพ
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ 1) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางพรประภา ช้อนสุข)
8. ส่วนแผนงาน ได้แก่ 1) หัวหน้าส่วนแผนงาน (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์)
 - 2) นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 1.3

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะให้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้ที่เข้าร่วมสัมมนาสมาชิกเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 7-9 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยเป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมสัมมนาดังกล่าวเป็นการ Show and Share คนละประมาณ 10-20 นาที เช่น การจัดการความรู้ด้านการวิจัย โดยนางพรประภา ช้อนสุข และนางณิชชาภัทร์ สิทธิคุณ การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ ดร. ชรรค์ชัย โกศลทองกี เป็นต้น และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เว็บไซต์การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสำหรับให้หน่วยงานใช้ประโยชน์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 ให้คณะกรรมการฯ ที่เข้าประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม จำนวน 23 ท่าน ได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมโดยให้ส่งแบบตอบรับกลับมาภายในวันที่ 5 มกราคม 2555 กรณีที่ไม่ส่งกลับมภายในวันที่กำหนด ถือว่าได้มีการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข โดยผลการพิจารณารับรองรายงานการประชุมสรุปได้ดังนี้

- รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข 21 ท่าน
(ส่งแบบตอบรับรับรองกลับมา 13 ท่าน ไม่ส่งแบบตอบรับรับรองกลับมา 8 ท่าน)
- รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข 2 ท่าน ดังนี้

หน้า	ข้อความเดิม	ปรับแก้ไขเป็น
1	ผู้เข้าประชุมลำดับที่ 2. “รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร. วุฒิ ตำนกิตติกุล)”	“รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร. วุฒิ ตำนกิตติกุล)”
3	บรรทัดที่ 3-5 จากล่าง ข้อความ “ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2554 สืบเนื่องจากมติที่ประชุมได้เห็นชอบ”	“ <u>ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2554 มีมติเห็นชอบ</u> ”

มติ ที่ประชุมรับทราบโดยมีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานความคืบหน้าการจัดทำเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2554 ได้มีข้อสังเกตและมติเกี่ยวกับการจัดทำเว็บบล็อกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบโดยมีข้อสังเกต และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตแล้ว สำหรับการจัดทำเว็บไซต์ ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบเว็บไซต์การจัดการความรู้ โดยนายสมจิต มณีวงศ์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ นายณัฐวุฒิชาติเผือก เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนแผนงาน และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน และปรับแก้ไขให้เป็นไปตาม

ข้อสังเกต และมติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาเว็บไซต์ โดยรายละเอียดภายในเว็บไซต์การจัดการความรู้ใหม่ เป็นดังนี้

ข้อกำหนด

1. บทความสามารถแก้ไขได้ด้วยผู้อื่นและมีการบันทึกประวัติหรือใช้วิธีแก้ความเห็น
2. สามารถให้ความเห็นบทความได้
3. สื่อและไฟล์ต่าง ๆ สามารถแนบเข้าในบทความได้
4. ต้องล็อกอิน
5. สามารถโหวตให้คะแนนบทความได้

ความคืบหน้า

- ด้านเทคนิค
 - ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้และสามารถพัฒนาให้มีความสามารถครอบคลุมได้ทุกข้อ
 - ยังไม่ได้จัดให้อยู่ในรูปแบบที่ออกแบบ
 - ข้อ 2 3 และ 4 สามารถใช้การได้
- ด้านเนื้อหาจากหน่วยงานอื่น
 - อยู่ระหว่างการรวบรวม
- ด้านเนื้อหาหลักส่วนกลาง
 - ใช้ของเดิม (จำนวน 10 กลุ่มหัวข้อ)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 3.1

ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. ประเด็นกลุ่มหัวข้อที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา (QA) ให้เพิ่มประเด็นย่อยอีก 1 หัวข้อ คือ “การจัดการความรู้ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” โดยหน่วยงานรับผิดชอบหลักคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าภาพหลักต่อไป
2. ประเด็นกลุ่มหัวข้อที่ 10 การจัดการศึกษา ให้เพิ่มประเด็นย่อย 1 หัวข้อ คือ “การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน”
3. ในระยะแรก ให้ทีมพัฒนาเว็บไซต์พัฒนาตามกลุ่มหัวข้อหลักจำนวน 10 หัวข้อ ให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงพัฒนากลุ่มหัวข้ออื่นเพิ่มเติม เช่น กลุ่มหัวข้อด้านอาเซียน ด้านการวิจัย ในระยะที่ 2 ต่อไป
4. ตามที่ท่านอธิการบดีได้กล่าวรายละเอียดเกี่ยวกับ SUT Agenda เกี่ยวกับกิจกรรมการอบรมต่าง ๆ อาทิ การสร้างพี่เลี้ยง เป็นต้น ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าในปีนี้ได้มีนวัตกรรมใหม่ ๆ เกิดขึ้น นอกจากนี้ มีหน่วยงานที่ได้แก่ สถานพัฒนาคณาจารย์ ได้จัดอบรมนักศึกษา โดยมีส่วนกิจการนักศึกษาและส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นผู้ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตามหอพักต่าง ๆ โดยจะทดลอง 2 ภาคการศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2556 กลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยคาดว่าจะดำเนินการในเชิงวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาความสำเร็จ ซึ่งประโยชน์

ที่คาดว่าจะได้รับคือการสร้างนักศึกษาที่มีคุณภาพโดยเฉพาะด้านความเป็นผู้นำ ทั้งนี้ หากการดำเนินการดังกล่าวประสบผลสำเร็จก็สามารถเป็น Best Practice ด้านการจัดการศึกษา หรือด้านการเรียนการสอนได้ต่อไป

5. เนื่องจากการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยมีหลายประเด็น ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดลำดับให้มีความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสมบูรณ์และเป็นแนวทางสำหรับประเด็นอื่น ๆ ต่อไป โดยในไตรมาสหน้าควรดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การจัดการความรู้ด้านการวิจัย ด้านการเรียนการสอน เป็นต้น

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับทีมงานดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 “ร่าง” แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2554 ได้เห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดและสามารถถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการการจัดการความรู้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์แผนของหน่วยงานและรวบรวมตามขอบเขตการจัดการศึกษา (KM Focus Area) ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยความว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 4.1

ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ประจำปี ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยให้จัดทำรายละเอียดให้มากขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้ หากเป็นโครงการจัดการความรู้ขนาดเล็ก ที่ใช้งบประมาณไม่มากจะนำมาบรรจุและรวบรวมไว้ที่ส่วนแผนงาน โดยให้หน่วยงานเก็บรวบรวมสะสมองค์

ความรู้ไว้ที่หน่วยงานก่อน หากเป็นไปได้ให้เก็บไว้ในรูปของ IT นอกจากนี้ให้หน่วยงานนำเสนอ แผนปฏิบัติการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อขอรับการจัดสรร งบประมาณ ในไตรมาสที่ 3 เพื่อ จะได้จัดสรรงบประมาณได้ในไตรมาสที่ 4 และนำไปใช้ได้ ใน ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ “ร่าง” แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความ ติดตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากหน่วยงานที่ยัง ไม่ได้ส่งเพิ่มเติม และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุมต่อไป

วาระที่ 4.2 แนวทางการสนับสนุนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวัน ศุกร์ที่ 2 ธันวาคม 2554 ได้เห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการ พัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์แผนของหน่วยงานและรวบรวมตามขอบเขตการ จัดการศึกษา (KM Focus Area) ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาระบบ บริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งครอบคลุมปีการศึกษา 2554 เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สามารถตอบตัวบ่งชี้ในประกัน คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559) โดยควรจัดให้มี มาตรการส่งเสริม และสนับสนุน และมาตรการติดตาม ประเมินผล ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบที่กำหนดไว้ในแผน ยุทธศาสตร์ ดังเป้าประสงค์ และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. บูรณาการการจัดการความรู้เข้ากับระบบการทำงานของหน่วยงานหรือเป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานประจำและได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกภารกิจ เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาระบบและกลไก เพื่อผลักดันให้มีการจัดการความรู้ไปเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของ หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. สนับสนุนให้มีการพัฒนาทีมงานหลักระดับมหาวิทยาลัยที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน การจัดการความรู้
4. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ด้านวิชาการและการวิจัย เพื่อให้บุคลากรของ มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมเพิ่มขึ้น

5. ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ มีการกำหนดหัวข้อการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานไว้ในแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

6. ส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยมาเป็นตัวอย่างในการนำสู่การปฏิบัติและการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้นั้น ๆ

7. จัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลงานการจัดการความรู้ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงพัฒนาการ เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการความรู้ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. ในการประเมินของ สมศ. หรือ สกอ. ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเน้นในเชิงปริมาณ (Quantitative) คือคำว่า “มีหรือไม่มี” แต่ยังไม่เน้นเชิงคุณภาพ (Quality) คือคำว่า “ดีหรือไม่ดี” ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้แต่ละหน่วยงานสรุปเป็น Best Practice ของหน่วยงาน โดยมีความครอบคลุมในขอบเขตของงานที่ตนเองได้ทำอย่างมีคุณภาพ เกิดเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ทำให้ได้พัฒนาตนเองเป็นหน่วยงานที่เป็นเลิศ (Excellence) มีมาตรฐาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจประกาศให้ทราบโดยทั่วกันว่า เป็นการจัดการความรู้ที่ดี เช่น ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้จัดทำจัดการความรู้เกี่ยวกับการร่างหนังสือ ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถเข้าไปศึกษาและนำไปปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีได้แล้วทำการสังเคราะห์ให้เป็นรูปแบบของมหาวิทยาลัยต่อไป
2. ขอให้แต่ละหน่วยงานได้ทบทวนภารกิจหลักประจำหน่วยงาน เนื่องจากเป้าหมายหลักของการจัดการความรู้ คือ การพัฒนางานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ โดยมีบุคลากรประจำหน่วยงานเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และรอบรู้เฉพาะเรื่องนั้นเป็นอย่างดีอยู่แล้ว เช่น ผู้ที่ทำงานในส่วนการเงินและบัญชีก็จะมีความรู้ทางด้านการเงินและการบริหารจัดการ หรือด้านการจัดการศึกษา เป็นต้น และการส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานประจำเกิดเป็น Best Practice ภายในหน่วยงานได้ทำให้มีองค์ความรู้และทำให้เกิดการจัดการความรู้ในเชิงคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป
3. เนื่องจาก คำจำกัดความของการจัดการความรู้ค่อนข้างใหญ่ มีความเข้าใจยาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจมีกรอบด้านการจัดการความรู้ โดยอาจจัดทำเป็นตัวอย่างให้เห็นชัดเจน แล้วให้แต่ละหน่วยงานสรุป Best Practice ของตนเอง เช่น การจัดการความรู้ด้านบัณฑิตหรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาที่มีความแตกต่างกัน โดยแต่ละสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาหาข้อสรุปและดำเนินการด้านการจัดการความรู้ให้เป็น Best Practice ระดับมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ และพัฒนาองค์กรได้ต่อไป อย่างเป็นระบบเพียงหนึ่งเดียวในงานแต่ละงาน เป็นต้น
4. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมสัมมนาด้านการจัดการความรู้เชิงปฏิบัติการ ที่เน้นด้านการสอนวิธีการและแนวทางไปสู่การปฏิบัติงานจริง โดยให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างคนที่สามารถดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ประจำหน่วยงานที่เห็นแนวทาง วิธีการปฏิบัติที่ดี และทราบบทบาทหน้าที่ในการประสานงานให้เกิดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้

ระดับหน่วยงานที่ถูกต้อง โดยกำหนดหัวปลาที่ชัดเจน และคัดเลือกบุคคลเข้าอบรมสัมมนา จากหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

5. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่เป็นทั้งเชิงปริมาณ (Quantitative) เชิงคุณภาพ (Qualitative) หรือ MIS ดังนั้น จึงควรมีการบูรณาการและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ โดยได้นำ IT มาเป็นเครื่องมือให้การจัดการความรู้ง่ายขึ้น คือ การจัดทำเว็บไซต์/เว็บบล็อกการจัดการความรู้ ซึ่งได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดข้อมูลความรู้ (ดำเนินการแล้ว) 2) ข้อมูลสรุปจากหน่วยงาน เช่น องค์ประกอบตามนโยบายการศึกษาของรัฐบาล PDCA คืออะไร ซึ่งมีความสำคัญสูงสุด 3) ข้อมูล/สารสนเทศ องค์ความรู้ที่หน่วยงานเก็บไว้ เพื่อถ่ายโอนเข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ขอข้อมูลจากหน่วยงานเพิ่มเติมตามข้อ 2) และ 3) และจากขั้นตอนการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้เกิดเป็น CoP ที่สามารถดำเนินการเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ได้ และจะได้รวบรวมไว้ในฐานข้อมูลกลาง แต่เนื่องจากปัจจุบันยังไม่ได้มีการบันทึกไว้ ซึ่งหากอยู่ในรูปของฐานข้อมูลกลาง จะทำให้พบว่าสิ่งที่กระจกระบายอยู่มีอะไรบ้าง นอกจากนี้ บางหน่วยงานที่ยังไม่มีประเด็นหัวข้อปรากฏตามที่กำหนดไว้ ก็ให้เก็บข้อมูลไว้ที่หน่วยงานก่อนแล้วทีมงานที่พัฒนาเว็บไซต์จะดำเนินการในระยะต่อไป
6. ในการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ หน่วยงานอาจจัดทำเป็น Work Flow แล้วนำมาพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานมีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน แล้วนำมากำหนดเป็น CoP ให้ได้อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ประเด็น แต่เนื่องจากยังไม่ได้กำหนดผู้ที่จะวิเคราะห์ Work Flow อย่างชัดเจน จึงอาจนำเสนอฝ่ายบริหารเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มติ

ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการสนับสนุนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมต่อไป

ปิดการประชุมเวลา 10.50 น.

นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี/นางสาวจงชญา วีระชัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม