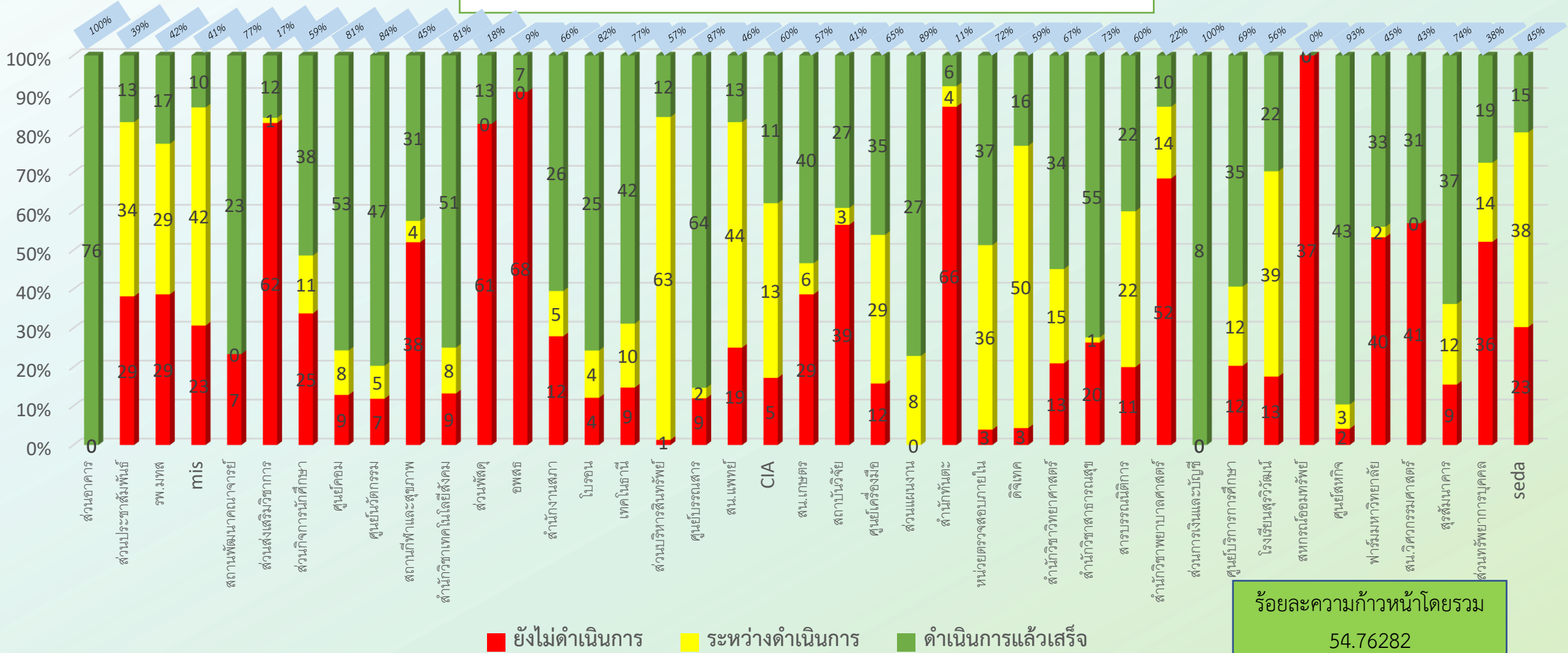


# สรุปตารางสำรวจการดำเนินงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ระดับหน่วยงาน (PDPA Checklist)

แสดงผลตามหน่วยงาน (ส่งข้อมูล 41 หน่วยงาน)

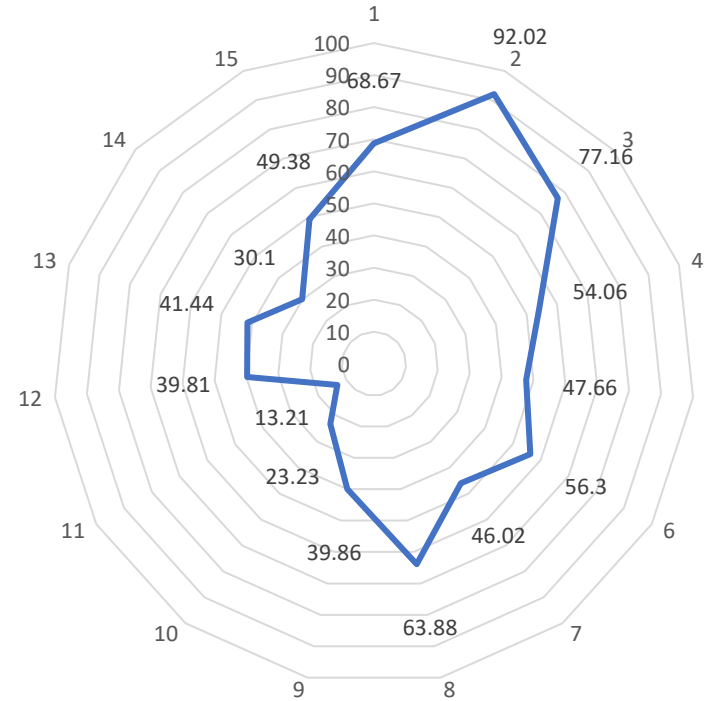


ร้อยละความก้าวหน้าโดยรวม  
54.76282

# สรุปตารางสำรวจการดำเนินงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ระดับหน่วยงาน (PDPA Checklist)

หัวข้อ	ประเด็น	ร้อยละการดำเนินงาน
1	บทบาทหน้าที่	68.67
2	การบันทึกกิจกรรมการประมวลผล	92.02
3	การอบรม	77.16
4	การประเมิน	54.06
5	ความยินยอม	47.66
6	Privacy notice	56.29
7	Cookie&website	46.02
8	security	63.88
9	แนวปฏิบัติ	39.86
10	agreement(การทำสัญญาประมวลผลข้อมูล)	23.23
11	Cross borderless Transfer	13.21
12	การขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูล	39.81
13	Response	41.44
14	Monitor(กระบวนการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน)	30.06
15	การจัดการข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมไว้ก่อนหน้าพรบ.บังคับใช้	49.38

ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานแต่ละด้าน



# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) การออกมาตรการเพื่อควบคุมการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 12 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (4.33)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยง จะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (1.55)</b></li> </ul>
2. ส่วนพัสดุ *มีการดำเนินการน้อยกว่า50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>Data minimization</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 11 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5.67)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยง จะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.6)</b></li> </ul>
3. ส่วนส่งเสริมวิชาการ *มีการดำเนินการน้อยกว่า50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 7 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยง จะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.5)</b></li> </ul>
4. สถานกีฬาและสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 4 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (4.5)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยง จะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3)</b></li> </ul>
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ใช้งาน</li> <li>storage limitation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยง จะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (1.67)</b></li> </ul>
6. ศูนย์คอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>การทำสัญญาการรักษาความลับ (NDA)</li> <li>การจัดทำสัญญาการประมวลผลข้อมูล</li> <li>cross borderless data transfer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 26 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4.46)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.7)</b></li> </ul>
7. ศูนย์นวัตกรรมฯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 8 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยง จะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.5)</b></li> </ul>

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
8. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ *มีการดำเนินการน้อยกว่า50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (1)</b></li> </ul>
9. โรงพยาบาลมทส.	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>ปรับปรุงกระบวนการรับส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล</li> <li>การจัดทำข้อตกลง สัญญา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคล</li> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวปฏิบัติเพื่อควบคุมการเข้าถึงข้อมูลล่องวงจรปิด</li> <li>- แนวปฏิบัติเพื่อควบคุมการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 11 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง(6.47)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3.35)</b></li> </ul>
10. โบรอน	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 5 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง(6.72)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3.6)</b></li> </ul>
11. เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> <li>การทำสัญญาการรักษาความลับ (NDA)</li> <li>storage limitation</li> <li>cross borderless data transfer</li> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 11 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง(5.75)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3.81)</b></li> </ul>
12. ส่วนบริหารสินทรัพย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>การทำสัญญาการรักษาความลับ (NDA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(1)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (1)</b></li> </ul>

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
13. ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) จัดให้มีการกำหนดเกี่ยวกับการอนุญาต หรือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้งาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 8 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.65)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.43)</b></li> </ul>
14. สำนักวิทยาศาสตร์ และศิลปดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard) การกำหนดสิทธิและควบคุมการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในระบบสารสนเทศ</li> <li>storage limitation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 4 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3.89)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3.33)</b></li> </ul>
15. สำนักวิชา แพทยศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>Cookie consent</li> <li>storage limitation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 12 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5.83)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.88)</b></li> </ul>
16. ส่วนกิจการ นานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) –แนวปฏิบัติในการจัดส่งเอกสารที่มีข้อมูลส่วนบุคคล</li> <li>มาตรการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard) -การตั้งค่าความปลอดภัย กำหนดรหัสผ่านก่อนเข้าถึงไฟล์ข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (1.67)</b></li> </ul>
17. สำนักวิชา เทคโนโลยีเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>Cookie consent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 10 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4.28)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.20)</b></li> </ul>
18. สถาบันวิจัยและ พัฒนา	<p>มาตรการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การเข้ารหัสข้อมูล email</li> <li>-การเข้ารหัสฐานข้อมูลใน field ที่สำคัญ</li> <li>-การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 23 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4.72)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.26)</b></li> </ul>

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
19. ศูนย์เครื่องมือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>cross borderless data transfer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง (5.05)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ (2.89)</li> </ul>
20. ส่วนแผนงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 10 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง (5.25)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ (2.34)</li> </ul>
21. สถานพัฒนา คณาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard) จัดให้มีวิธีการเพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง การแก้ไข การลบข้อมูลส่วนบุคคลในระบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 1 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต่ำ(2)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ (1)</li> </ul>
22. ศูนย์บริการ การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำสัญญาการประมวลผลข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 3 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง (5.76)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ (1.8)</li> </ul>
23. หน่วย ตรวจสอบภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>cross borderless data transfer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต่ำ(1.25)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ (1.25)</li> </ul>
24. ส่วนกิจการ นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>Non Disclosure Agreement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 3 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง(6)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ (4)</li> </ul>
25. สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>storage limitation</li> <li>มาตรการการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard) การกำหนดสิทธิและควบคุมการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในระบบสารสนเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 9 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต่ำ(2)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ(1)</li> </ul>

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
26. MIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย (7ระบบ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 14 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (6)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (4)</b></li> </ul>
27. ส่วนการเงินและบัญชี	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 5 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(1.85)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (1.85)</b></li> </ul>
28. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard) การกำหนดสิทธิและควบคุมการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในระบบสารสนเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 13 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4.46)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (4)</b></li> </ul>
29. ส่วนสารบรรณนิติการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) เรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กรณีจัดเก็บเอกสาร- จัดส่งเอกสาร</li> <li>การจัดทำข้อตกลง สัญญา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 14 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5.19)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.94)</b></li> </ul>
30. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ *มีการดำเนินการน้อยกว่า50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) -แนวทางการส่งข้อมูลส่วนบุคคลภายในองค์กรให้ปลอดภัย -มาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(4)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (3)</b></li> </ul>
31. ส่วนอาคาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard) - ปรับปรุงมาตรการการให้บริการข้อมูลภาพจากระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด - มาตรการการให้บริการทำบัตรผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง(5.5)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(3)</b></li> </ul>
32. สำนักทันตแพทยศาสตร์ *มีการดำเนินการน้อยกว่า50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard) –จัดทำระบบฐานข้อมูลแทน electronic file</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 12 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(1.44)</b></li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(1.2)</b></li> </ul>

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
33. โรงเรียนสุรวิวัฒน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การทำสัญญารักษาความลับ (NDA)</li> <li>• การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>• storage limitation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประเด็นความเสี่ยง 12 ประเด็น</li> <li>• มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5.63)</b></li> <li>• ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(3.69)</b></li> </ul>
34. สหกรณ์ *มีการดำเนินการน้อยกว่า50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประเด็นความเสี่ยง 20 ประเด็น</li> <li>• มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5)</b></li> <li>• ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(2.5)</b></li> </ul>
35. ศูนย์สหกิจศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>• ปรับปรุงกระบวนการรับส่งข้อมูลผ่าน email ให้มีการเข้ารหัสข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประเด็นความเสี่ยง 9 ประเด็น</li> <li>• มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ (2.59)</b></li> <li>• ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(2.14)</b></li> </ul>
36. ฟาร์ม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับปรุง-พัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น</li> <li>• มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ปานกลาง (5)</b></li> <li>• ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(2.25)</b></li> </ul>
37. สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประเด็นความเสี่ยง 4 ประเด็น</li> <li>• มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(3)</b></li> <li>• ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ <b>ต่ำ(2)</b></li> </ul>



# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis และ Risk Assessment

หน่วยงาน	Gap Analysis	Risk Assessment
38. สุธัมมาคาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>cross borderless data transfer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง (5.67)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ(4)</li> </ul>
39. SEDA	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง(6)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ(1)</li> </ul>
40. ส่วนทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard)</li> <li>การกำหนดสิทธิและควบคุมการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในระบบสารสนเทศ</li> <li>การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย</li> <li>Data Processing Agreement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประเด็นความเสี่ยง 13 ประเด็น</li> <li>มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง(5.59)</li> <li>ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำ(3.25)</li> </ul>
41. ส่วนประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่ส่งข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่ส่งข้อมูล</li> </ul>

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Gap Analysis

## GAP โดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย

Data minimization

Cookie consent

การจัดทำสัญญาการประมวลผลข้อมูล

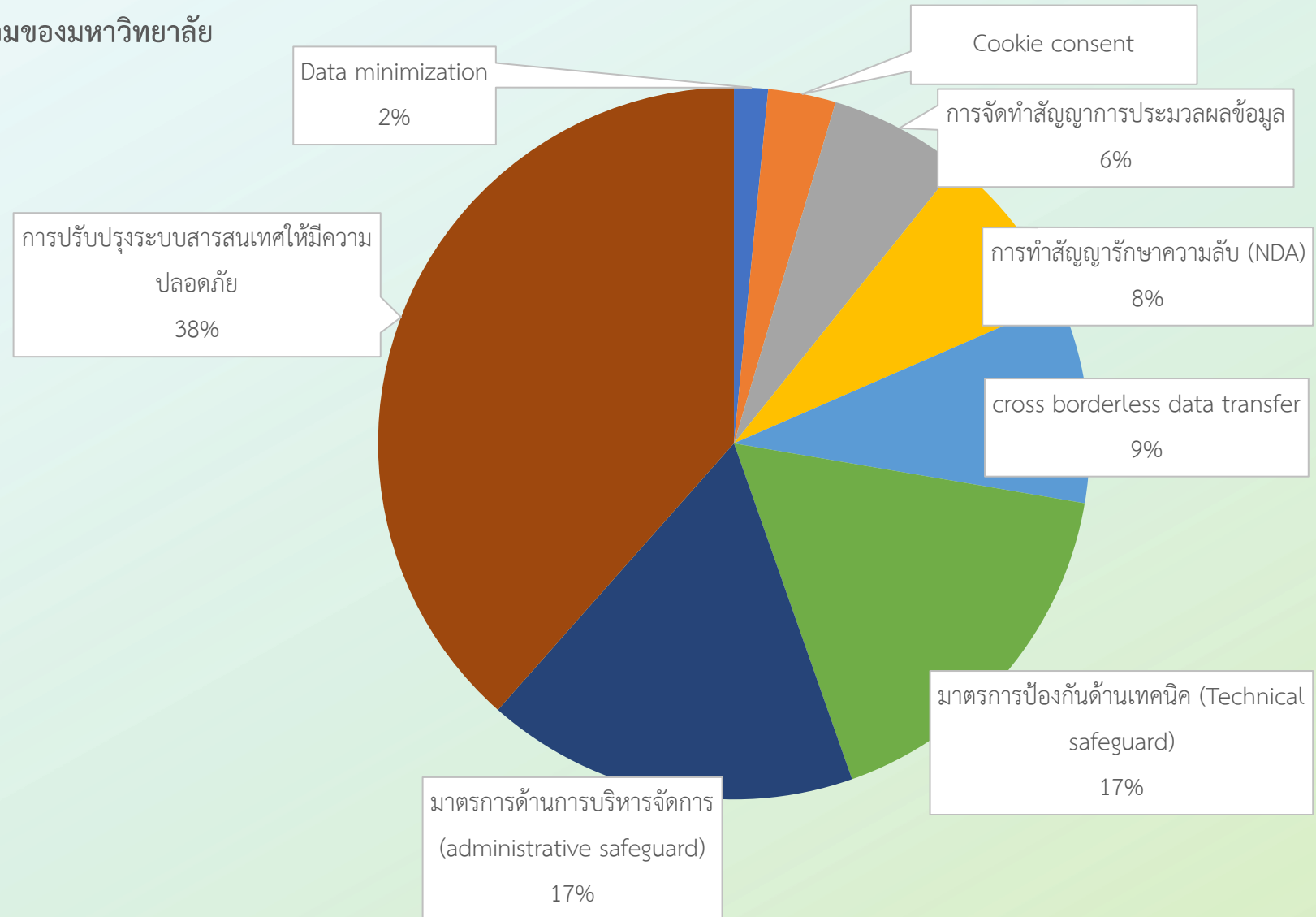
การทำสัญญาการรักษาความลับ (NDA)

cross borderless data transfer

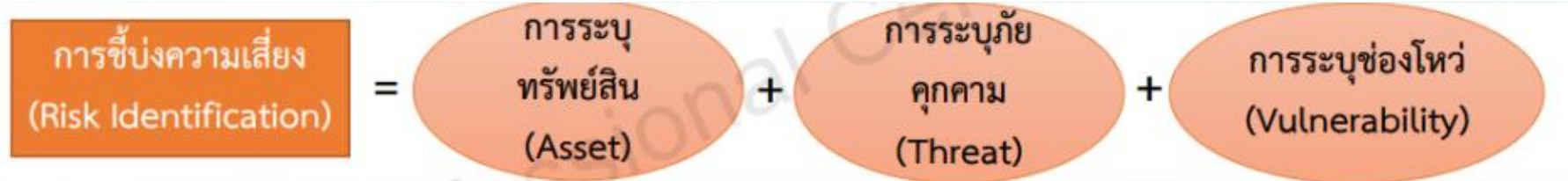
มาตรการป้องกันด้านเทคนิค (Technical safeguard)

มาตรการด้านการบริหารจัดการ (administrative safeguard)

การปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัย



# การชี้บ่งความเสี่ยงตามแนวทางของมาตรฐานสากล ISO/IEC 27005



## ระบุประเภททรัพย์สินสารสนเทศ (identification of Asset Types)

กลุ่มทรัพย์สินหลัก (Primary Asset)	กลุ่มทรัพย์สินสนับสนุน (Supporting Asset)		
 กระบวนการทำงาน   ข้อมูล และสารสนเทศ	 ฮาร์ดแวร์   เครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual Machine)	 ซอฟต์แวร์   บุคลากร (Personnel)	 สถานที่ (Site)   องค์กร (Organization)

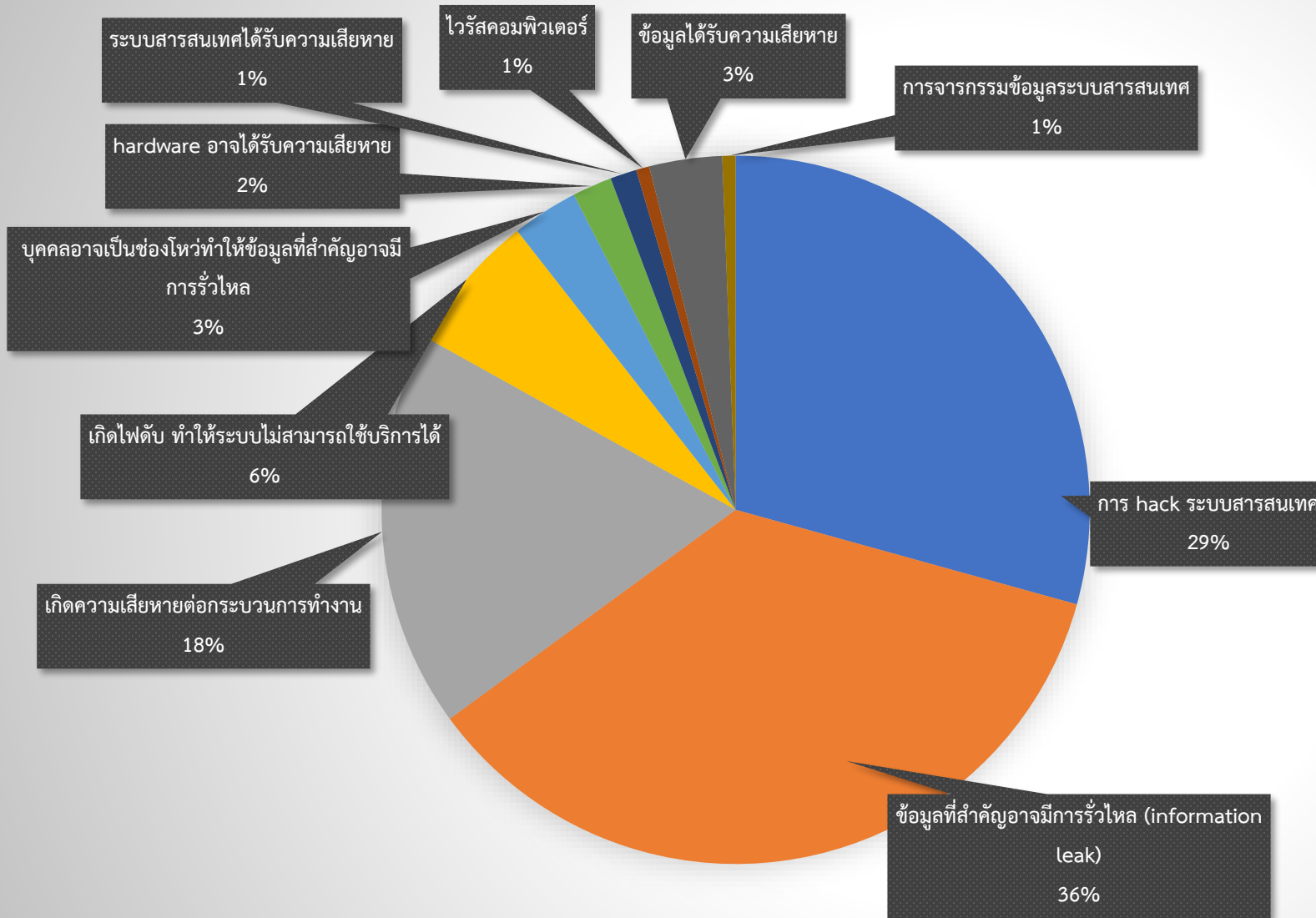
### การระบุภัยคุกคาม (Threat)

 Fire   Equipment theft	 Hack er   Information Leakage	 Malw are   Flood ing
---	--	---

### การระบุช่องโหว่ (Vulnerability)

 Access control   Software	 Personnel   Hardware	 Procedure   Physical environment
--	---	---

# การชี้บ่งความเสี่ยงตามแนวทางของมาตรฐานสากล ISO/IEC 27005



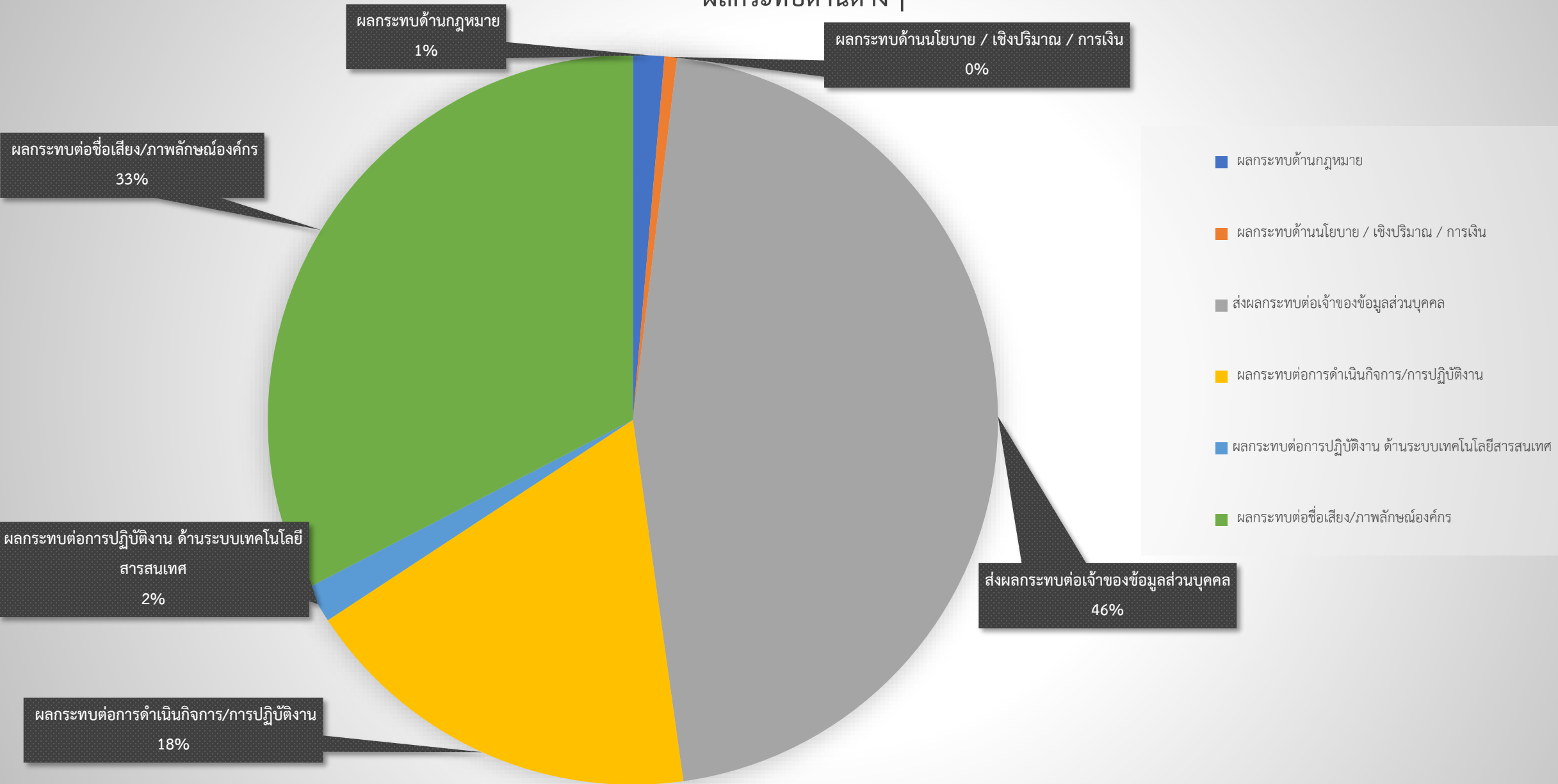
## ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

- การ hack ระบบสารสนเทศ
- ข้อมูลที่สำคัญอาจมีการรั่วไหล (information leak)
- เกิดความเสียหายต่อกระบวนการทำงาน
- เกิดไฟดับ ทำให้ระบบไม่สามารถให้บริการได้
- บุคคลอาจเป็นช่องโหว่ทำให้ข้อมูลที่สำคัญอาจมีการรั่วไหล
- hardware อาจได้รับความเสียหาย
- ระบบสารสนเทศได้รับความเสียหาย
- ไวรัสคอมพิวเตอร์
- ข้อมูลได้รับความเสียหาย
- การจารกรรมข้อมูลระบบสารสนเทศ

# สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Risk Assessment

Assessment guide	Impact							Likelihood	
	ผลกระทบต่อด้านนโยบาย / เจริญปริมาณ / การเงิน	ผลกระทบต่อชื่อเสียง/ ภาพลักษณ์องค์กร	ผลกระทบต่อภารกิจ/การปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อการทำงานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผลกระทบต่อการทำงานด้านสิทธิมนุษยชน	ผลกระทบต่อผู้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล	ผลกระทบต่อกฎหมาย	Likelihood Level	Possibility
Impact Level									
5 Severe	มากกว่า 10 ล้านบาท	มหาวิทยาลัยถูกขึ้นบัญชีต้องห้าม ภาพลักษณ์บริษัทติดลบใน เรื่องการกำกับดูแลกิจการที่ดี	มีผลกระทบต่อกระบวนการ และการดำเนินงานรุนแรง มาก เช่น หยุดดำเนินการ มากกว่า 1 เดือน	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดและเกิด ความเสียหาย อย่างมากต่อความ ปลอดภัยของข้อมูลที่สำคัญ ขององค์กร	มีผลกระทบ ไม่สามารถ ควบคุมได้และทำให้องค์กร ต้องปิดกิจการ	มีผลกระทบ ไม่สามารถ ควบคุมได้ มีระดับความ เสียหายร้ายแรงต่อเจ้าของ ข้อมูลส่วนบุคคล	มีการสอบสวนดำเนินคดี อาญา เรียกร้องค่าเสียหาย และ/หรือ ค่าจ้างให้รับการทำธุรกรรม ใดๆ	5 High	เหตุการณ์ที่เป็นไปได้สูง มาก หรือเกิดขึ้นเป็น ปกติในทุก ๆ การ ดำเนินงาน
4 Significant	มากกว่า 5 ล้านบาท – 9 ล้านบาท	สื่อลงข่าวกรณีต่อเนื่องและ สังคมเริ่มให้ความสนใจ	มีผลกระทบต่อกระบวนการ และการดำเนินงานรุนแรง มาก เช่น หยุดดำเนินการ 1 เดือน	เกิดปัญหากับระบบ IT ที่ สำคัญ และระบบความ ปลอดภัยซึ่งส่งผลต่อ ความถูกต้องของข้อมูล บางส่วน	มีผลกระทบ ไม่สามารถ ควบคุมได้และทำให้เสื่อม เสียชื่อเสียงขององค์กร	มีผลกระทบ ไม่สามารถ ควบคุมได้ มีระดับความ เสียหายต่อเจ้าของข้อมูล ส่วนบุคคล	ถูกหน่วยงานรัฐตรวจสอบ และชี้มูลความผิด	4 Likely	เหตุการณ์ที่เป็นไปได้สูง หรือเกิดขึ้น เป็นประจำในการ ดำเนินงานส่วนใหญ่
3 Moderate	1 ล้าน – 4 ล้าน บาท	สื่อสังคมออนไลน์เผยแพร่ ข่าวหรือข้อมูลมหาวิทยาลัย เกี่ยวข้อง	มีการชะงักกระบวนการและ การดำเนินงาน	ระบบมีปัญหาและมีความ สูญเสียไม่มาก	มีผลกระทบ ไม่สามารถ ควบคุมได้ แต่ยังสามารถ ดำเนินกิจการได้	มีผลกระทบ ไม่สามารถ ควบคุมได้ แต่ไม่รุนแรง	บริษัทอาจต้องส่งหลักฐาน และเข้าชี้แจงหากหน่วยงาน ตรวจสอบรับเรื่อง	3 Possible	เหตุการณ์ที่น่าจะเป็นไป ได้ หรืออาจเกิดขึ้นได้ บางครั้งในการ ดำเนินงาน
2 Minor	1 แสน – 9 แสน บาท	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิง คนภายในบริษัทหรือบริษัท	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อ กระบวนการและการ ดำเนินงาน	เกิดเหตุที่แก้ไขได้และไม่มี ความสูญเสีย	มีผลกระทบ แต่สามารถ ควบคุมได้	มีผลกระทบ แต่สามารถ ควบคุมได้	เป็นการทำความผิดที่ อาจ ถูกตักเตือน หรือปรับตาม ค่าธรรมเนียมที่มูลค่าไม่มี นัยสำคัญ	2 Unlikely	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น น้อยมาก ในการดำเนินงาน
1 Negligible	ไม่เกิน 1 แสน บาท	แทบจะไม่มี	ไม่มีการหยุดชะงักของ กระบวนการและการ ดำเนินงาน	เกิดเหตุที่ไม่มีความสำคัญ	ไม่มีผลกระทบโดยตรง	แทบจะไม่มี	แทบจะไม่มี	1 Highly Unlikely	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามี โอกาสเกิดขึ้นได้ ในการดำเนินงาน

## ผลกระทบด้านต่างๆ



## สรุปประเด็นจากการวิเคราะห์ Risk Assessment

ผลกระทบ	ก่อนจัดการความเสี่ยง			หลังจัดการความเสี่ยง		
	impact (เฉลี่ย)	Likelihood (เฉลี่ย)	ค่าความเสี่ยง (เฉลี่ย)	impact (เฉลี่ย)	Likelihood (เฉลี่ย)	ค่าความเสี่ยง (เฉลี่ย)
ส่งผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล						
• ทำให้สูญเสียความลับ	2.05	2.24	4.60	2.04	1.47	3.00
• ทำให้ถูกสวมรอยบุคคล (Identity theft) หรือหลอกลวงได้	2.34	2.36	5.52	1.86	1.59	2.96
• ทำให้ไม่สามารถควบคุมการใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลได้	2.67	2.67	7.12	2	1.33	2.66
ผลกระทบต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์กร	1.89	2.16	4.08	1.85	1.36	2.52
ผลกระทบต่อการดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน	2.28	2.26	5.15	1.66	1.48	2.46
ผลกระทบต่อการทำงาน ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	1.83	5.94	1.33	1.83	2.43
ผลกระทบด้านกฎหมาย	3.25	1.25	4.06	1	1	1
ผลกระทบด้านนโยบาย / เจริญปริมาณ / การเงิน	2	3	6	1	1	1

ภาพรวมความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงาน PDPA ของมหาวิทยาลัย

- มีความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ **ต่ำ** ( $2.1 \times 2.25 = 4.73$ )
- ภายหลังการดำเนินงานลดความเสี่ยงจะเหลือความเสี่ยงในการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ในระดับ **ต่ำ** ( $1.87 \times 1.45 = 2.71$ )

	1	2	3	4	5
Likelihood	Highly Unlikely	Unlikely	Possible	Likely	High
Impact	Unlikely	Unlikely	Possible	Likely	High
5 Severe	สูง (5)	สูง (10)	สูงมาก (15)	สูงมาก (20)	สูงมาก (25)
4 Significant	ปานกลาง (4)	สูง (8)	สูง (12)	สูงมาก (16)	สูงมาก (20)
3 Moderate	ต่ำ (3)	ปานกลาง (6)	สูง (9)	สูง (12)	สูงมาก (15)
2 Minor	ต่ำ (2)	ต่ำ (4)	ปานกลาง (6)	สูง (8)	สูงมาก (10)
1 Negligible	ต่ำ (1)	ต่ำ (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูง (5)